

Nota introductoria

En este número de «Estudios Dostoievski», dedicado a *Crimen y castigo*, damos a conocer al público hispanohablante una selección de reseñas aparecidas en la prensa rusa inmediatamente después de la publicación de la novela, cuando esta aún no había adquirido el estatuto de «clásica», estatuto que, muy a menudo, sesga las interpretaciones de las obras literarias y filosóficas. Tampoco aún *Crimen y castigo* formaba parte de algún «canon» o de algún imprescindible conjunto de lecturas para todo aquel que deseara considerarse «culto» o bien informado. Dostoievski mismo, si bien ya era un escritor conocido, no había alcanzado todavía, en 1866, la cima de la fama y esa aura «profética» o «visionaria» que más tarde quedaría asociada a su nombre. Las reseñas que publicamos captan ese primer momento de recepción de la novela por parte de sus contemporáneos; por un lado, y como el lector podrá constatar, estos no se andan con miramientos a la hora de señalarle defectos, incongruencias, debilidades; por el otro, permiten apreciar, aunque sea vagamente, los campos en disputa de aquellos años: la crítica radical, progresista, con su tendenciosa interpretación de las obras artísticas, aquí representada por la reseña de Grigori Z. Eliséiev (1821-1891), colaborador de Nikolái G. Chernishevski, y la del periódico «Juicio público», que no lleva firma; la moderadamente liberal, expuesta por Nikolái D. Ajsharúmov (1820-1893), y la de la filosofía «del terruño» —a la que el propio Dostoievski suscribía—, que aquí encarna Nikolái N. Strájov (1828-1896). Más allá de estos posicionamientos ideológicos y estéticos, los textos que aquí ofrecemos contienen sagaces observaciones y claves de lectura que no han perdido vigencia hasta el día de hoy, y están imbuidos de las inquietudes y tensiones que atravesaban el campo intelectual ruso en el segundo lustro de la década de 1860.

Alejandro Ariel González